



Resultados de la evaluación del tercer año de la Iniciativa de Participación Comunitaria

Resumen de evaluación, 2021-2022

Preparado bajo contrato para
California Collaborative for Educational Excellence
(*Colaboración de California para la Excelencia Educativa*)

Preparado por
Nitya Venkateswaran, *Directora de Proyecto, Evaluación de la CEI*
Kineka Hull, *Investigadora Sénior*
Rita Dilig, *Investigadora Asociada*

Equipo de Evaluación del California Statewide System
of Support (*Sistema de Apoyo Estatal de California*)
Jay Feldman (*Director de Proyecto*), Jon Boyette, Taylor Campbell,
Susan Rotermund, Nitya Venkateswaran, Robin Wisniewski

Contacto
Nitya Venkateswaran
RTI International
510-665-8249
nvenkateswaran@rti.org
2150 Shattuck Avenue, Suite 800
Berkeley, CA 94704

Noviembre de 2022

Introducción

El Sistema de Apoyo Estatal de California ayuda a los distritos escolares a cubrir las necesidades de los estudiantes a los que atienden, centrándose en desarrollar la capacidad para mantener la mejora y abordar las disparidades. California Collaborative for Educational Excellence (Colaboración de California para la Excelencia Educativa, CCEE) lidera la Iniciativa de Participación Comunitaria (Community Engagement Initiative, CEI) como parte del Sistema de Apoyo Estatal para brindar asistencia técnica y desarrollar la capacidad de las oficinas de educación del condado y las agencias de educación locales en la participación comunitaria. El estado también involucró a un consorcio de tres entidades, una oficina de educación del condado (Superintendente de Escuelas del Condado de San Bernardino) y dos organizaciones comunitarias con experiencia en participación comunitaria (Asociación de California para la Educación Bilingüe [California Association for Bilingual Education] y Familias en las Escuelas [Families in Schools]), como agencias asociadas principales. RTI International es el evaluador externo de la CEI.



La Legislatura creó la CEI en 2018, de conformidad con el Artículo 140 del Proyecto de Ley 1808 de la Asamblea. De acuerdo con el estatuto, el propósito de la CEI es (a) formar capacidad en las comunidades y distritos para tener conversaciones difíciles entre ellos y generar confianza, con un enfoque en mejorar los resultados para los estudiantes; (b) identificar modelos eficaces de participación comunitaria y medidas o indicadores para evaluar esos modelos; (c) desarrollar cooperaciones eficaces de compañero a compañero entre los distritos escolares y las oficinas de educativas del condado; y (d) incrementar el trabajo identificado por CEI para mejorar la participación de la comunidad en todo el estado e incorporar prácticas que demuestren ser efectivas para los esfuerzos de mejora continua. Estos esfuerzos cuentan con el apoyo de una red de liderazgo y aprendizaje entre pares (peer leading and learning network, PLLN) dirigida por CCEE y los tres socios principales de la agencia, en la que cohortes de equipos de distrito se reúnen para identificar, compartir y aprender prácticas efectivas para mejorar la participación comunitaria. Cada equipo de distrito consta de padres líderes; socios comunitarios; maestros; personal de Participación Comunitaria y de la Familia (Family and Community Engagement, FACE) y líderes de la oficina de educación del distrito, la escuela y el condado. Algunos equipos de distrito también incluyen estudiantes.

La CEI se encuentra en su tercer año de implementación y continuó ajustándose a los desafíos a causa de la pandemia del COVID-19. Cinco distritos de la Cohorte I, que comenzaron su trabajo en 2019–2022, y 12 distritos de la Cohorte II, que comenzaron su trabajo en 2020–2021, continuaron convocando reuniones de la PLLN este último año escolar. Los planes para las reuniones en persona a principios del invierno y la primavera de 2022 se modificaron

debido a los aumentos continuos de casos de COVID-19. Los líderes de la CEI y los miembros de la Cohorte I facilitaron las reuniones de la PLLN a través de un formato virtual.

El propósito de la evaluación de la CEI en el Año 3 es continuar comprendiendo y brindando comentarios sobre la efectividad de la PLLN. La evaluación se enfoca en las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Hasta qué punto la participación en la cohorte que duró un año profundizó el conocimiento, las habilidades y la mentalidad de los equipos de distrito? (Objetivo A del estatuto)
2. ¿En qué medida los distritos y las oficinas de educación del condado están implementando las buenas prácticas identificadas o las características comunes de participación comunitaria efectiva durante y después de la participación en la cohorte? ¿En qué medida los distritos se involucran en mejora continua? (Objetivos A y B del estatuto)
3. ¿Con qué eficacia la CEI ha desarrollado de manera virtual la capacidad de las oficinas de educación del distrito escolar y del condado en todo el estado para mejorar la participación comunitaria? (Objetivo A del estatuto)
4. ¿En qué medida los participantes de la PLLN están desarrollando asociaciones efectivas entre pares entre los distritos escolares y las oficinas de educación del condado que apoyan profundizar las prácticas de participación comunitaria? (Objetivo C del estatuto)
5. ¿Cómo y en qué medida los facilitadores de la PLLN colaboran entre sí y los líderes de la CEI para brindar oportunidades de aprendizaje significativas para los participantes de la PLLN? ¿En qué medida están equipados los facilitadores de la PLLN para apoyar la red y sus actividades relacionadas? (Objetivo C del estatuto)

Colección de datos

RTI recolectó comentarios de los participantes del equipo de distrito a través de entrevistas y una encuesta de fin de año. Treinta y dos de 58 (55 %) participantes de la Cohorte I y 68 de 163 (42 %) participantes de la Cohorte II respondieron a la encuesta. RTI realizó grupos de enfoque con 24 miembros de la Cohorte I y 24 miembros de la Cohorte II. Se utilizaron estrategias de recopilación de datos bilingües para adaptarse a las preferencias de idioma de los participantes.



Formando capacidad en las comunidades y distritos para implementar las mejores prácticas

Resultado 1: Los distritos están implementando nuevas estrategias y prácticas de participación comunitaria y alineando su trabajo con las prioridades del Plan de Rendición de Cuentas y Control Local.

Uno de los objetivos de la CEI es aumentar la capacidad de las comunidades y los distritos para involucrarse en una participación comunitaria auténtica. Cada distrito está trabajando para identificar y abordar un problema de práctica del distrito relacionado con sus prácticas de participación comunitaria. RTI examinó si las Cohortes I y II profundizaron sus conocimientos y habilidades individuales relacionados con las prácticas efectivas de participación comunitaria y si los distritos implementaron nuevas prácticas debido a la participación en la CEI.

Mejoras en conocimiento, habilidades y mentalidades



Los entrevistados de la Cohorte I y II informaron haber aprendido sobre **prácticas efectivas para la participación comunitaria y de la familia** por participar en la CEI. Aprender sobre las prácticas de otros distritos expandió su entendimiento de diferentes estrategias.



Los participantes están desarrollando un **crecimiento o una mentalidad de mejora continua y conocimiento de las herramientas científicas de mejora**. Ochenta y ocho por ciento de los encuestados de la Cohorte I ($N = 32$) y II ($N = 64$) dijeron que, como resultado de participar en la CEI, es más probable que aborden los desafíos en las prácticas de participación comunitaria de su distrito. Los

entrevistados explicaron que escuchar a otros distritos compartir cómo abordan los desafíos de participación comunitaria los motivó a abordar los desafíos de su propio distrito. La mayoría de los encuestados de la Cohorte II ($N = 60$) sintieron confianza al aplicar herramientas científicas de mejora para abordar su problema de práctica.



Los padres líderes de la Cohorte I y II informaron un mejor entendimiento del trabajo de participación comunitaria de su distrito como resultado de la participación en la CEI. Esta experiencia también los hizo reconocer la importancia de su liderazgo en otros lugares y ha estimulado la participación de un padre líder en más iniciativas.

El líder de distrito de la Cohorte II: "Realmente aprecio mucho poder escuchar todas las buenas prácticas. Creo que compartir las buenas prácticas para un compromiso auténtico es una gran lección que estoy aprendiendo aquí. Y aprecié que todos compartieron no solo las cosas que están funcionando bien, sino que también expusieron sus puntos vulnerables, por lo que, creo, nos hizo darnos cuenta de que estamos en el mismo barco. Y no vamos a poder resolverlo todo, pero estamos revisando las cosas. ¿Qué cosas podemos resolver? Así que fue muy importante para mí, tener todos estos otros distritos a los que puedo acudir. Esa red es increíblemente útil."



Implementación de nuevas prácticas para desarrollar capacidad de distrito

Los distritos de la Cohorte I informaron haber implementado **numerosas estrategias para desarrollar capacidades y relaciones auténticas** con las comunidades y las familias que benefician el éxito de los estudiantes. Estos distritos han visto cambios significativos, principalmente en las áreas de **herramientas y procesos del Plan de Rendición de Cuentas y Control Local (LCAP) para recopilar información, programas de liderazgo para familias y estrategias para mejorar la capacidad**, como contratar más personal e implementar desarrollo profesional. Los distritos de la cohorte I también se están **conectando con familias** con las que tradicionalmente no se han conectado. Las estrategias implementadas fueron parte del problema de trabajo de práctica de estos distritos o estrategias adicionales implementadas por su distrito.

Los distritos de la Cohorte II comenzaron el camino para abordar su problema de práctica y han comenzado a ver algunos cambios en las prácticas de su distrito. La mayoría de los distritos se enfocaron en mejorar la **comunicación bidireccional auténtica con las familias** cambiando sus sistemas de comunicación o extensión o **mejorando la forma en que involucran a las familias de orígenes no dominantes**. Por ejemplo, un distrito contrató a un traductor y asistentes comunitarios adicionales para comunicarse con las familias, mientras que otro distrito puso a prueba una aplicación de comunicación para padres en dos sitios escolares y espera expandir la implementación a otro sitio.

El personal de FACE de la Cohorte I: "Siento que fue la primera reunión [de la CEI] y uno de los distritos de escuelas secundarias... tenían estudiantes de secundaria allí y estaban hablando de llegar a las reuniones del LCAP. Y recuerdo que nos miramos el uno al otro como, "¡Dios mío, uno tiene que estar en la escuela secundaria para hacer esto!" Y ahora [en nuestro distrito incluimos a]... nuestros niños de primaria y secundaria. Es increíble lo que su voz ha contribuido, no solo al LCAP, sino a todo lo que les pedimos... Y eso surgió directamente de ese momento revelador [en la primera reunión de la CEI]".

El líder escolar de la Cohorte II: "Creo que nos obligó, de una manera positiva, a realmente llegar a los detalles y hablar realmente sobre lo que queremos decir cuando decimos X, Y o Z. En lugar de simplemente decir que queremos que las familias participen, ¿cómo se ve la participación? ¿Qué prácticas estamos usando para avanzar hacia eso? Definir cómo es la comunicación con las familias, solo algunos de esos temas de los que hablamos en términos vagos. Realmente nos dio la oportunidad de sentarnos y llegar a acuerdos comunes con diferentes grupos que se encuentran en todo nuestro distrito."

Alineación de las prácticas con los LCAP de los distritos

Muchos distritos de las Cohortes I y II **incorporaron su problema de trabajo de práctica como parte de su LCAP, y/o sus esfuerzos del LCAP** existentes ya están alineados con su problema de práctica en varias áreas prioritarias. Algunos distritos de la Cohorte II asignan fondos dentro del LCAP para garantizar que tengan el personal y los recursos para implementar sus estrategias.

El líder de distrito de la Cohorte II: "Entonces, para nuestro LCAP, fuimos muy intencionales en el sentido de que una de nuestras secciones de nuestro problema de práctica era asegurarnos de que tuviéramos un propósito en nuestra participación con nuestras familias afroamericanas. Y así, desde entonces, hemos contratado a un especialista en participación de los padres. Hemos aumentado la cantidad de servicios ofrecidos específicamente orientados a involucrar a nuestras familias afroamericanas. Aumentamos los fondos específicamente para eso, pero también estamos haciendo más actividades que no habíamos hecho en el pasado."



Resultado 2: Los distritos articularon cómo su trabajo mejorará el empoderamiento de los padres, el sentido de pertenencia y la confianza. Dos distritos vincularon su trabajo directamente con los resultados de los estudiantes.

Cambios en los resultados relacionados con los esfuerzos de participación comunitaria



La mayoría de los distritos de las Cohortes I y II esperaban ver mejoras en el **liderazgo y/o empoderamiento de los padres y el sentido de pertenencia y conexión de los padres** debido a su problema de trabajo de práctica, pero aún no habían recopilado datos que demostraran cambios en estos resultados. Esperan recopilar datos cualitativos y cuantitativos en los próximos años, especialmente a medida que mejoran sus sistemas de datos para rastrear la participación de los padres.



Los distritos articularon cómo su trabajo con respecto a su problema de práctica **desarrollará confianza entre las familias o las comunidades y las escuelas**. Los participantes explicaron que establecer **oportunidades de escucha auténtica y activa** para que los padres y el personal de la escuela y el distrito se comuniquen de manera continua desarrollaría la confianza. Además, los participantes sugirieron que cuando los **distritos les demuestren a los padres cómo se utilizan sus comentarios o que se están realizando cambios**, esto ayudará a desarrollar confianza con las familias porque les mostrará a los padres que se valora su opinión. Algunos distritos de la Cohorte I han comenzado a incorporar los comentarios de los padres, mientras que otros distritos esperan hacerlo en el futuro.



Más de la mitad (**60 %**, $N = 30$) de los encuestados de la Cohorte I estaban seguros de que las prácticas que implementaron debido a la participación en la CEI están afectando los resultados de los estudiantes, mientras que otros no estaban seguros o no estaban de acuerdo. Los encuestados de la Cohorte I creían que las prácticas de participación comunitaria que **incluyen a más partes interesadas en la toma de decisiones, especialmente estudiantes y padres, satisfarían mejor las necesidades sociales y académicas de los estudiantes y, por lo tanto, mejorarían los resultados**. Los encuestados también creían que estaban construyendo una comunidad escolar segura y solidaria que establece una base para el aprendizaje de los estudiantes. Un distrito de la Cohorte I y un distrito de la Cohorte II mencionaron cómo sus esfuerzos tendrán un impacto directo en las medidas de resultados de los estudiantes. El distrito de la Cohorte II actualmente realiza un seguimiento de las mejoras en estas medidas.

El personal de FACE de la Cohorte I: "A las personas no les importa cuánto uno sabe hasta que saben cuánto a uno le importa. Entonces, si no estamos escuchando, las personas no sentirán que nos importa. Si no sienten que nos importa, no van a confiar en nosotros. Y existe cierto nivel de confianza esperado porque sus hijos vienen a nuestro distrito escolar. Por lo tanto, tenemos la responsabilidad de asegurarnos no solo de cuidar a sus estudiantes, también al menos tomarnos el tiempo para escuchar cuáles son sus necesidades."





Facilitación efectiva para desarrollar relaciones entre pares

Resultado 3: Los facilitadores de la CEI crearon una cultura en la que los participantes se sintieron seguros para compartir sus desafíos. Los participantes señalaron la importancia de incluir las voces de los estudiantes y los padres o tutores en la CEI e informaron sobre los desafíos para garantizar la plena participación.

El modelo de formación profesional de la CEI se centra en facilitar el aprendizaje y compartir las buenas prácticas a través de la creación de redes distritales. Se necesitan facilitadores efectivos para garantizar que se comparta y se aprenda. Los participantes deben sentirse cómodos para abrirse y compartir sus desafíos, y los facilitadores deben garantizar la equidad de voz para que todos los participantes contribuyan en los debates.



Más del **80 %** de los encuestados de la Cohorte I ($N = 31$) y II ($N = 68$) informaron que los facilitadores de la CEI **fueron eficaces en la creación de una cultura en la que los miembros del equipo de distrito se sintieron cómodos para compartir sus pensamientos y preguntas.** Los entrevistados de la Cohorte II compartieron cómo apreciaban que los facilitadores crearan un espacio seguro para compartir sus desafíos sin sentirse juzgados. Los entrevistados de la Cohorte I y II creían que no estaban solos en su camino para involucrar a las familias de manera auténtica y compartían muchos de los mismos desafíos y fortalezas que otros distritos. Al conocer estos desafíos y fortalezas, desarrollaron un sentido de comunidad con los participantes de la CEI y aumentó su motivación para seguir mejorando.

El personal de FACE de la Cohorte I: “Y siento que ahora todos tenemos la misma visión, y definitivamente estamos todos juntos en esto... Algo que fue un ‘momento revelador’ fue cuando nos reunimos con los otros distritos y compartieron cuáles son sus desafíos. Es decir, no somos solo nosotros. Esto es algo que a todos nos cuesta... Hay una luz al final del túnel y podemos superar esto juntos, independientemente de las diferencias demográficas en los distritos”.



Más del **80 %** de los encuestados de la Cohorte I ($N = 31$) y II ($N = 68$) **informaron que los padres y los socios comunitarios tuvieron oportunidades en la PLLN** para compartir sus perspectivas. Sin embargo, los padres de la Cohorte II informaron la necesidad de apoyo adicional para que los padres participen de manera equitativa, como una orientación para los padres y estudiantes a bordo. Los encuestados de la Cohorte I y II también creían que la inclusión de los aportes de los estudiantes en la CEI podría mejorar. No participó ningún estudiante del equipo de distrito de la Cohorte I y participaron estudiantes de solo cuatro equipos de distrito de la Cohorte II. Los entrevistados reconocieron la importancia de tener diversas voces y perspectivas en la mesa, pero los encuestados y los entrevistados reconocieron la dificultad de lograr la equidad de voz con los padres y los estudiantes.

El líder de distrito de la Cohorte II: “Creo que nuestros padres nos respondieron y tuvimos una reunión, una sesión después del problema de la práctica, tratamos cómo iban las cosas. Y para ella, creo que mencionó lo mismo, que desearía que fuera un poco más práctica, la información que se estaba compartiendo. Dijo que en algunas partes, estaba un poco perdida y que no entendía exactamente lo que estábamos haciendo.”



La mayoría de los encuestados percibieron que su equipo de distrito colaboró de manera efectiva para crear o implementar el problema de la práctica. La mayoría de los encuestados creía que su equipo de distrito tenía las habilidades para colaborar (Cohorte I, **90 %**; Cohorte II, **86 %**;) y que el tiempo de colaboración durante las reuniones de PLLN fue efectivo (Cohorte I, **90 %**; Cohorte II, **82 %**).

Resultado 4: Los distritos de la Cohorte I y II están desarrollando relaciones entre pares entre sí, y estas relaciones pueden expandirse y profundizarse.

Un objetivo de la CEI es desarrollar relaciones entre los distritos para dar lugar a las buenas prácticas y soluciones innovadoras para marcar diferencias positivas para los estudiantes. RTI examinó en qué medida los participantes desarrollaban relaciones entre los equipos de distrito para permitir aprendizaje e implementar el cambio.



La mitad de los encuestados de la Cohorte I y II informaron interactuar con otros distritos para buscar consejos o aportes sobre sus estrategias de participación comunitaria o conectarse fuera de las reuniones de la PLLN. Los participantes informaron que la falta de tiempo durante las reuniones y el entorno virtual eran barreras para desarrollar o mantener relaciones con otros distritos. Los participantes esperaban continuar desarrollando estas relaciones en el futuro.



De las conexiones informadas, la mayoría de las conexiones entre los distritos ocurrieron entre los distritos de la Cohorte I. Esto tiene sentido ya que la Cohorte I se reunió en persona al comienzo de la CEI y estaba en el tercer año de participación. Por ejemplo, un distrito de la Cohorte I implementó un programa de liderazgo de padres porque se enteró de este programa en otro distrito. Los distritos de la Cohorte II también informaron vínculos o conexiones al buscar asesoramiento o interactuar fuera de las reuniones de la PLLN dentro y fuera de su cohorte, pero no en la misma medida que los distritos de la Cohorte I. Por ejemplo, un distrito de la Cohorte II contactó a un distrito de la Cohorte I para obtener información sobre un taller para padres.